DE

SCHOLICIS OBSERVANTIIS

POETARVM VETERVM.

DISSERTATIO INAVGVRALIS
QVAM
CONSENSV ET AVCTORITATE
AMPLISSIMI PHILOSOPHORVM ORDINIS
IN
ALMA LITTERARVM VNIVERSITATE
FRIDERICA GVILELMA BEROLINENSI
VNA CVM SENTENTIIS PROPOSITIS
AD
SVMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES
RITE INPETRANDOS
ANTE DIEM III KAL. IVL. A. MDCCCLXI
H. L. Q. S.
IN PVBLICO DEFENDET
AVCTOR

LVCIANVS MVELLER
MARTISBVRGENSIS.

ADVERSARIORVM PARTES SVSCIPIENT
HENRICVS IORDANVS, DR. PHIL., PRIV. DOC.
GVILELMVS HOFFMANNVS, DR. PHIL.
LVDOVICVS KIESERLINGIVS, DR. PHIL.

LIPSIAE TYPIS EXPRESSIT B. G. TEVBNER.



CAPVT PRIMVM EX PROOEMIO LIBRI

DE RE METRICA POETARVM LATINORVM

PRAETER PLAVTVM ET TERENTIVM.

GVILELMVM GIESEBRECHTIVM

PROFESSOREM REGIMONTANVM

SALVERE IVBET

LVCIANVS MVELLER.

Anno MDCCCLVI cum ordo philosophorum Berolinensium amplissimus hanc proposuisset quaestionem, ut T. Lucretii Cari genus dicendi uersuumque faciendorum ars exponerentur et cum poetarum Latinorum et priorum et aequalium et eorum qui Augusti aetate uixerunt consuetudine compararentur, ego magno studio gaudioque nec infeliciter rem tractandam suscepi. certo enim tempore iudices prudentissimi legitimo operam meam decorauere praemio. quo ego sum acrius accensus, ut rem semel incohatam perficerem et quam elegantissime possem perpolirem. itaque omissa in praesens priore parte quaestionis — e qua quae digna memoria uidebantur huic fere leguntur inserta uolumini — totum me applicaui ad metra poetarum Latinorum cognoscenda, cui quidem studio iam multo ante plurimum temporis impenderam. etenim ab ineunte inde aetate magno poetarum Latinorum amore continebar, primo quidem ut imitando eos conarer exprimere. mox ubi corroborauit aetas, quae prius sensu quodam quamquam non hebeti nec optuso incerto tamen et obnoxio arbitriis perceperam, ea iam temptaui explicando mihi disponere argumentisque et rationibus munire.

Itaque cum illa, quae uiri docti de metrica Latina commentati erant, diligenter tractaui, tum omnium studiosissime ipsos libros poeticos nec hercule semel singulos perlegi, et iam quae aut priores inuenerant aut ipse mihi repperisse uideor hoc uolumine emittuntur.

Sed primum omnium de eo paucis erit exponendum, quod minus fere Plauti Terentiique respexi placita metrica. nec enim id ita uolui accipi, quasi ego horum aut numquam legissem aut numquam pertractassem carmina, sed enixius etiam rogo, nequis superbia factum iudicet, quod excludenda ferme haec censui a serie operis, a qua ego tantum absum, ut illos haud sane cognitione indignos existimem, primum ad ipsorum qualemcumque artem percipiendam, deinde ut appareat, quanto ab dactylicis interuallo superentur. sed uidebam etiam post clarissimas Friderici Ritschelii curas permulta in illis superesse dubia, e quibus bona pars uereor ut umquam satis possit absolui, cetera certe non prius expedientur quam cunctos Plauti Terentiique libros habebimus eo instructos apparatu, quo nunc a Ritschelio editae nouem illius feruntur fabulae. quin ipsum Rischelium non semel uidimus post temporis interuallum haud ita magnum quae ipse protulisset improbare aut euertere. iam cum ego non sim tam contumax, ut tali uiro repugnem, neque autem tam credulus, ut proprii oblitus iudicii cum eo diuerso tempore de eadem re statuam diuersa, illa quam maxime declinanda atque ambigenda esse censui. hoc tamen optima licebit asseuerari fide me haud mediocrem operam nauasse scaenicorum arti prorsus insinuandae, quod spero me omnibus probaturum eo loci, ubi de Lucilii Varronisque ac Phaedri iambis ac trochaeis Italicis incidet sermo. praeterea passim ad scaenicorum ueterum fragmenta emendanda digredior.

Sed horum, de quibus iam quaeritur, poetarum cum uiderem bina esse genera diuersa sane et arte et eruditione quamquam aliquanto minore quam vulgo putatur interse distantia interuallo, ego diu multumque meditatus, quonam aptissime illos nomine distinguerem, nihil tamen in-

ueni melius breuiusque ad significandos eos, quam ut alteri classicorum christianorum alteri inderem uocabulum. nam nec temporibus ullo modo disiunguntur, quoniam plurimum spatii hoc est ab initio ferme tertii usque ad finem sexti p. Chr. n. saeculi simul optinuere. etenim quod pestilentia, qua M. Aurelio regnante totus orbis et maxime omnium Italia uexatast, mox saeculi tertii bellis ciuilibus concussum dicunt imperium Romanum Gibbo et Niburius, incolis in barbariem lapsis cito artium flores ut perirent, haec opinio quamquam in uniuersum habet rectissime, non tamen perinde ad metricam artem scholasque poetarum pertinet. — sed horum unumquemque cuinam parti uelim adscribi ut uideas, simul ne plus minusue expectes eo, quod spondeam me praestiturum, dabo primum omnium in conspectum illos, de quibus aequata fere cura exponetur. erunt autem classicorum hi

ex saeculo u. c. VI uel VII

Ennius Lucilius Tullius Lucretius Varro Laeuius Catullus,

ex octauo

Cato Vergilius cum suis Horatius Tibullus cum Lygdamo et Sulpicia Propertius Ouidius cum suis Gratius Manilius Columella Lucanus Persius Seneca Petronius.

quibus fuere aetate aut pares aut proximi

Calpurnius auctor panegyrici ad Pisonem incertus de Aetna Homerus Latinus is qui scripsit de Maecenatis obitu elegias.

porro de saeculo VIIII extitere hi

Valerius Statius Germanicus Silius Martialis Sulpicia Iuuenalis.

qui posteriore aetate etiam classicis ut adnumerarentur fuere digni, hoc ferme temporum ordine se excipiunt

Symposius Sammonicus Septimius Nemesianus laudator Herculis Palladius Claudianus Rutilius Merobaudes.

at christianorum de magna multitudine quos eligerem inuenti ferme sunt illi

Auianus Iuuencus Porfirius Auienus Ausonius Prudentius Paulinus Nolanus Sedulius Martianus Luxorius Arator Maximianus Priscianus Eugenius Toletanus.

medium fere dignitate optinere uidentur Terentianus et Boethius quippe in plerisque rebus classicorum secuti artem et tamen aliquando ab eis paullo longius recedentes.

Sed erunt fortasse qui mirentur, qui sustinuerim christianis inserere eos, quos partim non constet certo fuisse christianos, partim certo constet non fuisse. esse etiam in his colluuioni illi addictos religionum, quae passim per ultima imperii Romani tempora optinuit, qualemque fere Ausonius et Symmachus mox Merobaudes et Sidonius probauere. uerum, ut iam dixi, quas adhibui notas non posui ut fidem poetarum illorum discernerem sed ut artem. erat mihi quippe persuasum partem causarum, quibus adducti ab saeculo inde tertio auctores permulti normam ab antiqua satis diuersam sunt secuti, repetendam esse inde, quod ab illo tempore magis magisque percrebuit religio christiana. sed de hoc infra dicetur. nunc duo ista genera poetarum quomodo differant ut explanem, de uniuersa metricae antiquae ratione, qualis fuerit uetustissimis temporibus, qualis mox pristino statu inuerso, paucis mihi erit disserendum.

Antiquissimi Graecorum nulla dum extante eruditione grammatica metricaque cum tamen naturae lege ad poeticam rythmumque ferrentur, non alium sunt secuti in uersibus pangendis ducem quam ingenitam indolem pro-

priamque elegantiam. nec fefellit eos. nam his adiuti solis subsidiis ea sunt assecuti, quae, cum non possint doctrina aequari nedum superari, et Latini et ceteri deinceps populi admirantes pariter atque inuidentes omni tempore suspexerunt. neque erat, cur leges hexametri pentametrique mox iambi et reliquorum uersuum, quos Archilochi et Hipponactes dein Aeolis et Doriis diuino inuenere ingenio, a ludimagistris docendo exercendoque scholasticum in modum propagarentur. etenim illorum poetarum pleraque cum in scholis a pueris ediscerentur, cetera cantando publice recitandoque essent uulgo nota, facile eis qui animo deferrentur ad poeticam seruabatur norma carminis, cum praesertim Graecos eadem felicitate retinere et exornare repertas uersuum leges par esset, qua sunt usi in inueniendis isdem.

Verum postquam apud illos sophistarum increbuerunt studia, et magis, ubi magnis nationibus subactis tot in linguam cultumque Graecorum cessere gentes barbarae simulque in Graeciam ipsam confluxere undique alienigenae, haec omnia funditus esse immutata non est quod miremur, neque Phryges aut Paphlagones aut coluuiem illam nationum quam dixit Piso in annalibus Taciti [II, 55] aequales sibi Athenienses credibilest potuisse componere carmina Graeca non adiutos scholica eruditione, cum ipsum sermonem Graecum a grammaticis potius et magistris quam a parentibus haberent traditum. igitur ab Alexandri certe aetate hoc omnino optinuit, ut magistri, qui dictitarent pueris Homeri et Theognidis aliorumque carmina, simul et demonstrarent uersuum regulas eis, quae ad manum erant, exemplis, repetendas quidem illas exercendasque discipulis. — huic rei firmandae non quidem desunt certa testimonia. ueluti quod Heliodorus, priorem Traiano uixisse quem certo constat, scripsit enchiridium

de metris, non minus illud hercule puerorum usui fuit destinatum quam illa Dionysii Thracis capita, ubi de longis breuibusque et communibus agitur syllabis. sed fac nullam talium librorum ad nos peruenisse notitiam, non magis tamen res foret incerta. etenim ab Alexandri inde tempore poetae epici certe et didactici quantumuis aetatis aut terrarum interse disiuncti spatio cum in paucis rebus differant scilicet eis, quibus pars exemplum antiquorum et iudicium magis suptile sequerentur remittentibus aliis de seueritate et suorum potius aequalium aures quam placita ueterum spectantibus, tantam in plerisque habent legum atque adeo licentiarum aequalitatem — de quo eximia laude Godofredus Hermannus et Carolus Lehrsius exposuerunt —, ut, nisi de mystica quadam et miraculosa traditione cogitare malis, non possis non cogitare de scholastica. neque enim aut ab materiae similitudine solum hoc repetes, nam id ne facias obstat poetarum Latinorum in parili argumento diuersitas, aut dices tam apertam tamque unicam fuisse uiam quam tenuerint uetustissimi, nemo ut posset cogitare de relinquenda ea nisi homo sanitatis omnis expers. quod contra a prima inde aetate informatos praeceptis seueris magistrorum et aequabili quodam legum metricarum concentu facile se accommodasse constantiae regularum non est mirum secundum illud Horatii 'quo semel est imbuta recens seruabit odorem testa diu', cum praesertim nullus omnium ab Apollonio usque ad Manethonem auctorum eo esset poetico spiritu aut ea altitudine ingenii, ut libera per uacuum potius ponere quam aliena premere ualeret uestigia. adde quod illam quam apud Romanos extitisse notumst grammaticorum poetarumque inuicem se iuuantium communionem etiam apud Graecos eorum, de quibus dicitur, temporum fuisse constat. iam inuenies, qui sit factum,

ut sicut in ceteris partibus ita in uersuum arte elegantiam et aequalitatem et doctrinam pluris fecerint illa, quae propriast principum poetarum, multiformi uarietate facilique libertate. et est hoc omnino cuiusuis disciplinae scholicae, magis ut plerorumque hominum aequabilem mediocritatem respiciat quam summorum ingeniorum singularem praestantiam, quibus nouae uiae recluduntur humanae sollertiae et quibus interdum quae doctissimorum hominum suptili ratiocinatione et consensu unanimo fieri posse pernegatur ea re ipsa ipsoque aspectu praesentia extare comprobatur.

Iam quaecumque modo exposui longe etiam magis ad Romanos quam ad Graecos poetas pertinent. itaque non intercedo quidem, uersus incomptos hoc est Saturnios, quibus teste Marone Ausonii coloni festis diebus luserunt, quin ueteres Latini crassa Minerua nullaque extrinsecus adscita doctrina composuerint. sed neque Liuius Andronicus, qui primus metra Graecorum si non intulit certe comprobauit Latinis, nec qui huius pressere uestigia potuerunt uersus Graecorum aut percipere aut effingere sine scholica quadam eruditione et multo minus is qui ut ingenio fuit maximus ita haud scio an optime omnium et qui praegressi sunt eum et qui subsecuti meritus sit de arte Latina, Q. dico Ennium. et uero traditur Liuium Enniumque utraque lingua docuisse grammaticam aut interpretantes Graecos aut siquid ipsi Latine composuissent praelegentes. quin fuere, qui ad Ennium libros de litteris syllabisque item de metris referrent. in qua re quamquam acquiescendum existimo eo, quod Suetonius cum Cotta id negauit se habere recte, aliumque horum uoluminum auctorem fuisse Ennium — qui enim iam licebit statuere certius, cum ne una quidem ex his libris supersit littera? — tamen per se di-

uersa opinio haudquaquam abhorret a probabilitate aut incongruast eis, quae a Festo aliisque traduntur de poetae Ennii studiis grammaticis.

Mox Lucilii Attiique quantae fuerint in eadem re partes, nemini ignotum. iam hinc quantum ad uersus eorum redundarit commodi, ne nunc quidem pridem ingenti litterarum damno deperditis ipsorum carminibus perspici non licet. sed uiderit Attius. de Lucilio his libris exponetur.

Iam in scholis, quas ab antiquissimis inde temporibus apud Romanos fuisse probabilest, non ullam metrorum enarrationem fuisse non est quod miremur. quod contra plus quam uerisimilest illud quantitates certe syllabarum et ueras pronuntiandi rationes in eis tradi solitas pueris. nam hoc nisi factum esset, qui potuerit usque ad Liuii tempora syllabarum et ad radices uerborum et ad flexiones pertinentium ea, quam uidemus, manere integritas, haud facile quisquam explicarit. nisi forte cum dicat Pompeius [p. 422 Lindem.] suo tempore plerumque male pronuntiando aut breues syllabas longo tractu sonare aut longas breuiore sono, statuemus huic uitio non fuisse obnoxios ueteres Latinos, et fugisse eos, quod cultissima Domitiani aetate factum, qua plerosque uerborum extremas syllabas non pertulisse, priorum dum sono indulgerent, auctor est Fabius [XI, 3, 33].

Sed scholicam illam puerorum eruditionem, quam probabilest post Aelii Stilonis tempora magis magisque, ut asserit Suetonius, studio curaque artis increscente usque ad sextum septimumque p. Chr. n. perdurasse saeculum, sic describit Seneca epistularum l. XIII [ep. 88], ut dicat esse grammatici syllabarum enarrationem et uerborum diligentiam et fabularum memoriam et uersuum legem ac modificationem. cui sunt simillima, quae scri-

bit Quintilianus l. I [c. 8] de re eadem 'in praelegendo grammaticus et illa quidem minora praestare debebit, ut partes orationis reddi sibi soluto uersu desideret et pedum proprietates, quae adeo debent esse notae in carminibus, ut etiam in oratoria compositione desiderentur'. hanc autem ut ceteras eruditionis partes non ad abiectae fortunae pueros sed ad beatos et liberaliter educandos pertinuisse cum per se probabilest tum certum fit eis, quibus in nubibus Aristophaneis [639—654] illuditur Strepsiadae, et magis Ciceronis quodam [orat. 51, 173] diserto testimonio, cuius uerba sunt haec 'in uersu quidem theatra tota exclamant, si fuit una syllaba aut breuior aut longior. nec uero multitudo pedes nouit nec ullos numeros tenet nec illud quod offendit, aut cur aut in quo offendat intellegit, et tamen omnium longitudinum et breuitatum in sonis sicut acutarum graviumque uocum iudicium ipsa natura in auribus nostris collocauit'.

Et istis quidem omnes pueri ingenui instruebantur rudimentis metricis, quod quomodo factum sit illa, quae ad nos peruenerunt, enchiridia satis demonstrant, ut tamen sit credibile saeculi a. u. c. septimi octauique et noni magistros tanto minus fuisse taedii plenos ac morositatis, quanto fuerunt eis, quorum iam extant libri, ingeniosi magis et docti. sufficiebat autem haec doctrina utique eis, qui alieni a poetica et diuersis intenti curis animi tantum causa et ad oblectandum otium aliquando pangerent carmina, quos plurimos ex quolibet ordine fuisse apud Romanos comperimus. uerum illis, qui totos se tradebant Musis, non licuit subsistere in illa eruditione προπαιδευτικῇ, sed maiorem in dies peritiam artis et doctrinam sibi apparare eosdem uerum erat. quod haud facile poterant optinere, nisi similis studii hominibus sese iungerent. hinc facta illa, qualia fuerunt apud

ueteres, poetarum et grammaticorum contubernia, hinc ortae, quas dicit Martialis [IV, 61, 3], scholae poetarum. et has quidem non tam litteratorum quam poetarum puta Catulli Horatii Ouidii aliorum testimoniis satis amplis edocemur fuisse tales, qualia ferme nunc plerisque in urbibus artificum habemus collegia, ut conuenirent addicti poeticae certis diebus recitando communicandoque iudicium consortium experturi, simul uersus siqui inessent duri expolituri. ita et ei, cui bene res cessisset, gloriae abunde erat paratum, nam huius nomen mox sermonibus per totam urbem differebatur, et sicui carmen auersis Musis esset compositum, aliquantum detrahebatur pudoris.

Sed efficacior longe ad artem dactylicam promouendam fuit ille quem modo dixi poetarum et grammaticorum conuictus. hic qualis Laeuii Cinnaeque fuerit tempore, etsi constat plerisque, tamen, quoniam insigniter facit ad rem meam, pauca de eo subiciam. itaque de Catone, quem tradit Suetonius uisum peridoneum auctorem ad poeticam tendentibus, hi uersus ferebantur.

Cato grammaticus Latina Siren,
qui solus legit ac facit poetas.

Non minus nota res de Q. Caecilio, qui primus Vergilium et alios poetas nouos ex tempore coepit praelegere, ut apparet Marsi uersiculo

Epirota tenellorum nutricula uatum.

Itaque cum Catone Cinnae ac Ticidae et Bibaculo, Vergilio cum Parthenio et Hygino intercessit familiaritas, sicut postea Silio cum Cornuto. quodsi de insequentibus saeculis minus constat, haudquaquam sequitur aliam atque antea optinuisse consuetudinem.

Igitur quamquam a Laeuii inde tempore magis iam disiunctis poetica et grammatica non tamen hercule um-

quam defuere qui utramque simul exercerent mobilitate ingenii et prout ducebat animus obsequentes — an credebant, quod minime absurdum, quo quis meliore et regularum metricarum et dicendi legum poteretur cognitione, eo facilius posse quamtumuis remotas aut latentes patrii sermonis elicere elegantias? quale sane haud minimum decus est poetae naui. nota res est de Varrone et Catone, mox eadem studiorum multiformitate et Valgius et Messalla et Asinius cum Melisso et Palaemone excelluere nec aliter ultimo imperii tempore Ausonius et Priscianus.

Et hercule poetae cum classici tum christiani, ubicumque artis suae iniciunt mentionem, eam a magistris acceptam et scholicis legibus circumscriptam autumant nec licere ob regulae firmitatem certum pro singulis metris syllabarum temporumue excedi numerum. quod si tamen admittatur, fore id non licentiae sed uitii. hinc egregius quisque uersuum artifex ea afficitur laude, ut dicatur legum carminis gnarus, qui secus fecerit, rudis artis aut doctrinae expers uocitatur. exempla huic rei firmandae apposui.

Igitur Horatius in melicis haec habet [IV, 6, 29]

spiritum Phoebus mihi Phoebus artem
carminis nomenque dedit poetae.

idem in epistula ad Pisones [259]

Enni
in scaenam missos cum magno pondere uersus
aut operae celeris nimium curaque carentis
aut ignoratae premit artis crimine turpi.

et infra [382]

qui nescit uersus tamen audet fingere?

sic Ouidius in epistulis ex Ponto [IV, 12, 5]

lex pedis officio fortunaque nominis obstat,
quaque meos adeas est uia nulla modos.

Martialis in epigrammatis [IX, 11, 10]

nomen nobile molle delicatum
uersu dicere non rudi uolebam.
sed tu syllaba contumax repugnas.

porro ita Terentianus [2402]

paenultimam sed pro breui trahit longam,
nouitate ductus non ut inscius legis.

Rutilius Namatianus [I, 419]

optarem uerum complecti carmine nomen,
sed quosdam refugit regula dura pedes.

nec aliter de eadem re Prudentius [peri steph. 4, 161]

quattuor posthinc superest uirorum
nomen extolli renuente metro,
quos Saturninos memorat uocatos
prisca uetustas.
carminis leges amor aureorum
nominum parui facit.

ita Victor praefatione commentariorum in genesin [iuxta fin.]

quodsi lege metri quicquam peccauerit ordo,
hinc nullum fidei subeat mensura periclum.

Corippus in distichis ad proceres Carthaginienses [27]

forsitan et fracto ponetur syllaba uersu
confiteor. Musast rustica namque mea.

Itaque quam saepissime aut ipsis poetis aut numeris eorum additam legimus cultus doctrinaeque laudem, hanc uero satis constat non alio potius quam ad illam, de qua dixi, uersus legum peritiam pertinere.

Iam haec eruditio scholica quantum ualuerit ad artem poetarum metricam et grammaticam siue constituendam siue immutandam, facile poterit intelligi. hac enim primum effectast aequalitas illa obseruantiarum, quam et appetisse omnes uidemus pubescente arte et tueri eadem corroborata. — apparet autem quam bene concinnitatis studium et limae diligentia conuenerint ingeniis Romanis, quoniam eos ut in publica re ita in metrica plus seueritate institutorum et aequata inter omnes industria

quam unius aut alterius hominis singulari praestantia et abnormi indole optinere uerum erat.

Sed non minus hercule quam ad stabiliendam ualuit ad inuertendam artem metrorum et dictionum grammaticorum auctoritas. ac primum quidem certissimumst illud eis ipsis studiis, quae ab Hadriani et Aurelii tempore plurimum apud illos uiguerunt, nimirum restaurata uetustissimorum, quae per CC annos in contemptum abierat, memoria esse effectam poeticae artis immutationem, qua plerosque iam in metris Laeuii et Varronis multiformem numerositatem, in dictionibus aut hos eosdem aut multo etiam uetustiores secutos esse libris primo et septimo demonstrabitur. — hinc autem ortum plurimum differentiae eius, qua classici a christianis seiunguntur poetis. ad quam iam accingor enarrandam, ut tamen pauca de diuersis metricorum sectis prius praemittantur.

Duo fuere apud Romanos metricorum genera, temporibus quidem illa non magis quam poetae, quos dixi, classici et christiani interse diremta, at ceteris rebus diuersissima.

E quibus alteri sane egregii arte et Alexandrinae doctrinae plenissimi, etsi lusibus quibusdam et praestigiis inutilibus, quibus litterati cum Graeci tum Latini, nondum satis certis usi rationibus, operam nauarunt, et ipsos indulsisse probabilest. in quibus fuit utique epiploce, quam quibus nunc utimur doctores ad taedium usque incommode simul et ridicule ingerunt. sed ueterum metricorum Latinorum opera exceptis fragmentis paucissimis casu seruatis funditus periere, neque quae iam extant enchiridia tantum illorum doctrinae seruarunt, quantum Alexandrinae inest in Graecis. itaque quales fuerint isti, non nisi poetarum classicorum carminibus, qui sese plerumque praeceptis eorum accommodauerunt, poterit

cognosci. et hocquidem acerbum. quamquam multo meliore fato accidit, quam si conuersa uice uatibus careremus, salui autem essent grammatici. sed illud, sicut factumst, euenisse damnum non poterit esse mirum reputanti, qui seruati sunt libros metricos propter aequabilem quandam facilitatem sermonis et rerum mediocritatem scholarum cito usu tritos fuisse ac propagatos. neque aliud hercule uoluere auctores, quos sua puerorum in commodum composuisse cum ultro appareat prudentibus tum eo maxime confirmatur, quod nonnulli etiam pedum enarrationem addidere libris, scilicet ediscendam tironibus, quodque Atilius et Terentianus cum Victorino et aliis in fine operis addiderunt enumerationem metrorum Horatianorum, prout singulis deinceps exhibentur carminibus. talis autem disciplina uix est dubium quin auctorem habuerit Caesium Bassum. namque certum mihi uidetur tractatus eius de metris et syllabis non quo nunc feruntur sed conuerso sese excepisse ordine et quae ad Horatium pertinent non in fine modo sed etiam post haec uerba 'portio iambici, sequitur ithyphallicus' esse lacunosa.

Itaque, ut in uiam redeam, quae iam extant enchiridia metrica aut horum simillima ubi semel optinuerunt, quo magis genus humanum conuulso orbe terrarum in barbariamst reuolutum, eo acceptiora fuisse et docturis et discentibus non mirabimur. nec vero doctis, quos ultima imperii Romani habuerunt saecula, haec fuit cura, quibus eruditionis seu propriae siue adscitae a Graecis copiis florerent Varrones et Nigidii et siquos horum similes Caesaris et Augusti mox Tiberii et Neronis tulerunt tempora, nec Bedae et Aldhelmi ideo bibliothecas et litterarum ueterum reliquias peruestigarunt, ut horum, quos significaui, uirorum eruditione suos exornarent libellos, sed trita orbita Probos et Sergios et quos fors

optulerat compilauerunt. nam et scholiastarum commentariis ubi metricae res tanguntur apparet eadem prorsus doctrinae mediocritas, haustae equidem grammaticorum aeque neotericorum e libris. nec tamen est credibile a Gellii inde aetate sic euanuisse omnino antiquae doctrinae monumenta, iam ut sola regnaret studiorum tenuitas, quam testantur poetarum posteriorum plerique, aut ita inualuisse eruditionem per compendia institutam, ut ne qui uellent quidem percipere possent diuersam et melioris fructus disciplinam. — igitur Romae et in aliis imperii urbibus, ut quaeque illi nobilitate esset proxima, fuere utique magistri ut in metrica ita in ceteris rebus quae spectant ad doctrinam praestantiores illis, quorum sunt seruati libri. unde nec hoc erit mirum, quod qui post Iuuenalem classicorum quos nuncupamus poetarum numero accessere non in uersibus magis quam in aliis eruditionis partibus uelut fabularum et historiarum scientia potiores fuere aequalibus, u. c. Claudianus, cuius eximiam doctrinam meritis saepe laudibus cumularunt et Barthius et Gesnerus. nec uero probabilest multo prius fuisse extinctam omnino meliorem illam artis peritiam, quam cum ingruente undique barbarie quae supererant etiamtum Romani cultus uestigia funditus sunt euersa, hoc est circa initia saeculi post Christum septimi. confirmat id Boethius, cuius versus, solos dimetros anapaesticos si exceperis, nihil habent ab exactissima elegantia alienum, ut eos non Neronis minus aut Vespasiani quam Theoderici et Anastasii tempore compositos esse possis credere.

Verum a tali eruditione multum afuere metrici illi, quos christiani poetae sunt secuti. nam et alia multa protulere peruersa, quibus castitatem candoremque carminum perquam imminui oporteret, et omnium absurdis-

simam de communibus syllabis doctrinam. nimirum nouem modis effici statuerunt, eadem ut uocalis et produci possit et corripi, quos iam, sicut ipsi asserunt, referam.

Primus est, si post breuem syllabam in eadem dictione sequuntur i uel u, quae si in consonam abeunt, producitur illa, ueluti 'arietibus crebris' aut 'fluuiorum rex Eridanus'.

alter, si longa uocali aut diphthongo clauditur uox insequente statim uocali. est enim producta in hoc 'ulla moram fecere neque Aonie Aganippe', breuis in hoc 'insulae Ionio in magno'.

tertius, si breuis uocalis excipitur a muta uel f addita liquida, qualia haec 'infandi Cyclopes' et 'uastosque ab rupe Cyclopas'.

quartus, si breuis posita in fine excipitur a duplici consona z uel x, nam corripitur hoc uersu 'pontibus instratis coniunxit litora Xerxes', alibi fit longa sic 'Drymoque Xanthoque Thaliaque Cymodoceque'.

quintus, si sequuntur itidem breuem initio uocis proximae binae consonae, quarum prior sit s, quae plerumque liquescit ut in his 'ponite. spes sibi quisque'. sed potest manere producta breui qualest 'unde scissa coma'.

sextus, si post finalem correptam, quae in consonam exeat, sequitur h. nam extenditur illa in hoc 'terga fatigamus hasta' uel 'Aeneam hominum quisquam' [Diom. 425], sed item breuiatur 'ibat ouans diuumque sibi poscebat honorem'.

septimus, si in fine orationis ponitur breuis uocalis cum consona, quia adiuuante arsi potest produci nempe ita 'emicat Euryalus et munere uictor amici'.

octauus, si in fine sit nuda uocalis, et proximo uerbo adhaereat consona. quippe et sic adiuuante ictu prior potest intendi uelut in hoc 'liminaque laurusque dei'.

nonus, si pronomen hic uel hoc ponitur ante uocalem. ita enim habes 'hic uir, hic est' et aliter 'hoc erat alma parens'.

Haec doctrina quantumuis futilis et absurda, quam omissis paucissimis uel immutatis alioqui non rebus magis quam exemplis mirificum in modum consentientes probauerunt, ut Bedam [2352 — 56] omittam, Charisius [3 — 5] Cledonius [1883, 4] Diomedes [423—25] Donatus [1738] Martianus [III, 278] Metrorius [A. Mai. auct. class. [III, 505] Pompeius [44, 45] Probus [1431—33] Sergius [1830, 31] Seruius [1802] Victorinus [2471—2475], quantum turbarum commorit poetis christianis, uix satis plene poterit declarari. nam ad classicos nihil pertinet ex his nisi quaedam de modo tertio, cuius solam recte habere legem uoluerunt sine dubio illi, quos dicit Diomedes [425] metrorum rationis admodum perspicaces unum tantum ex omnibus, quos attulerit ipse, syllabarum communium modis admittere. neque christiani tam optuso fuere ingenio, ut haec quasi ex Phoebi tripode accepta unanimo uenerarentur consensu, licet partem obseruantiarum istarum etiam intendisse eos satis constet. nam nec alia desunt, ubi idem non sine magno elegantiae damno ineptis potius talium doctorum ratiocinationibus, quam proprio obsequi maluerint iudicio. neque uero quisquam auctorum, quos christianorum nomine amplector, ignorauit prorsus quam de communibus syllabis proposuere isti doctrinam. ceterum est, ubi illi plenioribus quam quae ad nos peruenerunt usi sint enchiridiis, siquidem haud paucas firmissime obseruarunt regulas, quarum in eis qui iam extant libris aut nulla aut perexigua apparent uestigia. sed de his suo loco monebitur.

Iam accuratius rem perquirenti non poterit esse dubium aut quomodo sint orta praecepta ista egregia uel

potius egregiissima aut quibus in scholis et quo tempore. nimirum omnis erroris summa inde fluxit, quod magistri illi quae poetae classici rara et eximia admisissent, ea quasi usitatissima nec ulli cautioni obnoxia posuerunt plerumque ne causis quidem illarum licentiarum probe perspectis. originem autem primam haud dubie traxere in eis ludis, quo noluit Flaccum mittere pater, et quo pueros magnis e centurionibus ortos commeasse idem refert Horatius. de tempore autem illud utique constat non esse inuentam doctrinam istam prius, quam Vergilii et Flacci libri iam omnino in scholarum abissent usum, id quod euenit ferme anno u. c. DCCCL. inde latius paulatim serpsit illa et adsumpta plerorumque aliorum uersuum descriptione pessimis ad eam rem, ut puto, Graecorum enchiridiis compilatis tandem eum fere qualem iam uidemus habitum nacta a tertio inde saeculo magis magisque optinuit. suspicor autem nouae huius artis auctorem fuisse Caesium Bassum, ut ex huius de metris libro fluxisse sint existimandi commentarii, quibus sunt usi christiani et quorum hodieque pars extat. quippe ex uno eodemque fonte non hercle largo satis aut limpido ortos hos omnes intelleget facile, qui paullo accuratius eos nouerit. nam, ut omittam pleraque eorum, cum in paucis ac minutis rebus differant, in summa tam esse interse similia, non ut ouum magis ouo, hoc potissimum euincitur illud argumento, quod in isdem praeceptis commonstrandis eadem ad taedium usque ingeruntur auctorum exempla, etiam ubi facillima opera eundem in usum liceret mille alia surrogari. et in communibus syllabis enarrandis quantus esset testium omnium consensus, iam uidimus. sed, ut hoc omittam, num illud casu uenisse credemus, quod pariter idem pro exemplo caesurae, si dis placet, trochaicae ponunt uersum hunc 'infandum re-

gina iubes renouare dolorem', quodque certatim pro exemplo iambi afferunt Catullianum 'phaselus ille quem uidetis hospites', aut quod non minore ferunt frequentia ex Lucretio 'infantibus paruis', aliquando liquescere ut probent sibilantem. possum plurima addere, nisi sit uerendum, ne diffidere uidear eorum, qui legerint illorum libros, iudicio. est autem de metricis longe etiam certior res quam de grammaticis, qui tamen et ipsi quantillum ueteris doctrinae habeant, nuper est detectum.

Sed quod auctorem eius, quam habemus traditam, doctrinae dixi Caesium Bassum, id quamquam certo demonstrari nequit, non tamen caret quadam probabilitate, nam praeterquam quod hunc et ipsum librum suum scholarum usui destinasse supra demonstraui, uel epiplocae artificio, quo immodice utitur, mirificum in modum sequentium temporum magistris, qui digitis non aure numeros computarent, probari eum par erat. — hunc igitur exiguitate eruditionis et facili quadam sermonis mediocritate ducem et exemplum ceteris extitisse probabilest. de qua re si recte statuimus, apparet uulgari nec hercle ampla numerorum peritia fuisse illum, qui si idem fuit cum lyrico, quod mihi haud sane uidetur probabile, non potest dubitari quin nimiis exornetur a Fabio [X, 1, 96] laudibus, nisi forte tanto superior poetica quanto minor fuit metrica.

Sed siue hunc sunt secuti siue alium — nec multum refert — posteriorum temporum doctores, apparet certe non alio quam quo dixi saeculo ortam esse illam, quae iam fertur apud Latinos, numerorum doctrinam. etenim Terentianus Maurus, quem satis certo constat uixisse circa finem saeculi p. Ch. n. tertii, cum non nullos ceterorum errores euitet, tamen in permultis rebus mirum

in modum cum isdem consentit, nec ullo modost dubium, quin hic uel potius Atilius, a quo sua sumpsisse eum docuit Lachmannus, ex eodem unde pariter omnes isti fonte hauserit. — quodsi iam per tertium saeculum uigere uidemus hanc doctrinam, satis multo ante necessest eam extitisse. neque enim noua, ubi prouenere, statim optinent, sed paullatim et cum labore fere quantumuis praestantia ad claritatem enituntur, nedum illa omni turpia absurditate illico usurparentur comuni usu. nec uero hoc ambigetur iam ante tertium quartumque saeculum et Romae et magis in prouinciis extitisse poetas, qui isdem fere, quibus postea christiani, applicarent sese regulis, quorum quidem quod tenuia iam extant uestigia minime mirumst. etenim cum tot clarissimi uates, urbanitate et doctrina illi florentissimi et qui aeternam merito scriptis ipsorum gloriam sperarent, uix nominum suorum reliquerint notitiam, num auctores plebeii et semidocti plus quam praesentis temporis desideriis et familiarium circulis satisfacerent?

Nam et ante Alexandri Seueri aetatem, qui notescere uellent libris Latinis alienigenae, eos primum omnium doctrinam Graecanicam et propriam Romae elegantiam assequi necesse erat — unde Varro Atacinus annum aetatis agens XXXV cum summa diligentia Graecas litteras perdidicit —, alioquin urbanorum hominum risu et celeri obruebantur obliuio.

Verum ubi plurimas ob causas orbis in barbariemst relapsus, nec Romae mansit sedes imperii, iam non in artis peritia magis quam in iure ciuili prouincialium et Italicorum differentiam optinere uerum erat. e quibus hi plurimum pristini decoris perdiderant cum alias ob causas tum quod pridem erat facta eorum terra aduenarum nihil Romanae indolis habentium conciliabulum. contra

illi quae natura negauerat usu et studio, in quantum potuit fieri, sibi parauerant. ita communi omnium mediocritate siue imbecillitate torpere genus Latinum. unde digitis saepius quam auribus digessere numeros, scholicisque pleraque legibus administrarunt.

Tali uero iam facto rerum statu quod facile occupauit scholas disciplina metrorum, quam secuti sunt plerique poetarum posteriorum, quis erit qui miretur? quos cur christianorum nomine significarim exponam suptilius. nimirum homines christiani etsi haud sane sunt aspernati eruditionem, tamen et minoris eam fecere quam ueteres et uni optemperauerunt ferme placito alienissimo a classicis posse aliquando prae rerum magnitudine loquendi artem et legem carminis contemni. quod apud neotericos magis magisque non sine maximo damno poeticae optinuit. ueluti Prudentius de nominibus propriis perperam insertis uersui haec habet 'carminis leges amor aureorum nominum parui facit, et loquendi cura de sanctis uitiosa non est nec rudis umquam. plenus est artis modus annotatas nominum formas recitare Christo'. quam diuersus ille et ab Horatio, cuius sunt haec

mansuri oppidulo, quod uersu dicere non est,

et ab Lucilio, qui sic ait de sigillaribus

seruorumst festu' dies hic,
quem plane hexametro uersu non dicere possis.

Nec uero substitit illa licentia in nominibus propriis. nam sic ait Victor omnino de re eadem

quodsi lege metri quicquam peccauerit ordo,
peccarit sermo improprius sensusque uacillans,
non tamen hinc fidei subeat mensura periclum.

et Corripus

quos doctrina negat, confert uictoria uersus.

Hoc autem quin iam antiquissimo tempore et uiderint

magistri et probarint, non est dubium, quippe ita refert Beda de uersu quodam malo auctoris christiani [2374] 'poeta, ut gloriam sanctae et indiuiduae trinitatis clara uoce decantaret, neglexit regulam grammaticae dispositionis', item alibi idem [2375] 'ut ueritatem dominici sermonis apertius commendaret, postposuit ordinem disciplinae saecularis'.

Iam hanc inelegantiam, cum propria sit christianorum, serpsisse latius certis comprobatur alienorum poetarum exemplis. itaque quo magis inualuit fides christiana, eo eruditionis laudem et peritiam artis imminui necesse erat. quamquam etiam aliis causis corruptam esse metricam Latinam quis adeo erit iniquus ut dubitet? maior tamen culpa christianorum, quoniam hi pleraque admisere scientes, quae per neglegentiam ceteri.

Verum ad hunc, quem modo dixi, defectum artis et doctrinae accessit aliud, quod specie tamen est magis quam re diuersum. nimirum quos classicorum nomine distinxi poetae, licet multa eruditione haberent parta, tamen plus inde commodi cepere, quod uiuendo cum hominibus elegantissimis, quibus aut propria fortuna aut ingenii sollertia essent iuncti, sponte perceperunt cultum et urbanitatem, quae quanto opere faciant ad colendas aures promouendumque iudicium, nemini obscurumst. licuit igitur talibus haud dubie aliquando obiectas a grammaticis tenebras ingenii lumine et propria elegantia discutere. contra auctores christiani atque horum arte similes, aut plebeiae plerumque sortis homines aut alienis addicti negotiis, non amplo pulchri sensu, non magna patrii sermonis proprietatum instructi peritia, prout solent ingenia aut non satis aut sero erudita, nihil antiquius duxere, quam ut legibus qualescumque essent magistrorum prorsus se accommodarent, nec illud quaerentes, quam

essent uerae, nec magis quam essent aptae linguae Latinae.

Veluti cum plerique eorum talem obseruarint regulam, ut h littera promiscue pro uocali seu consona uterentur, non recte credes inde hoc repetendum, quod posterioribus saeculis fortius aliquid sonuerit illa quam Gellii tempore aut Quintiliani, quod et grammaticorum disertis testimoniis et Romanicarum linguarum refellitur exemplo. sed secuti sunt metricorum praeceptum, quod scilicet illi elicuere ut pleraque ex Vergilii uersibus quibusdam male intellectis maxime eo quem certatim attulere pro testimonio 'terga fatigamus hasta. nec tarda senectus'. — itaque non doctrina magis quam iudicio praestitere classici.

Atque haec equidem pro fide ita ut feci exponenda esse censui, quod uidebam minus fere attendi a doctis, quantae fuerint disciplinae scholicae partes in constituenda siue immutanda poetarum Latinorum arte, cum mihi esset persuasum hinc permulta posse explicari, quae aliter erunt satis obscura. neque tamen speraui haec ita quemquam esse interpretaturum, quasi ego credam auctores illos carmina sua sub ferula scuticaque grammaticorum composuisse, aut horum solum opera prouenisse diuinam illam elegantiam et concinnitatem, qua plurimum superauerunt Graecos Romani. nam et illud boni uersificatoris est uel scholicas et nimiae seueritatis regulas sic percipere animo, ut eis quasi propriis et ipsius arbitrio constitutis utatur. adde quod haud pauca eosdem sola lectione et diutino usu optinere uerum erat. quod ut probem, liceat mihi exemplum addere propriis de studiis petitum, quod tamen non iactantia refero, sed quia facit ad rem. etenim cum octo abhinc ferme annis plurimum temporis pangendis uersibus Latinis impenderem, plerosque quidem haud magnum post interuallum emendaturis

ipse dedi ignibus. accidit tamen, ut paulo plures DC seruarentur, quos longum post temporis spatium cum reuoluerem, cito animaduerti leges, quas postea aut ab aliis inuentos cognoueram aut repereram ipse, me illo seruasse satis constanter tempore, quo omnium earum ignarus et sola lectione imbutus primum Ouidii dein Horatii sed omnium maxime Vergilii solum aurium eram secutus iudicium. nulla enim, ut pauca afferam, elisio fuit iambicorum sequente syllaba breui uel acuta, nulla uocalium longarum post quartam thesin aut qualiscumque in uersus initio, caesurae trochaicae usus permodicus. erant etiam duriora, sed quae recordarer dubitantem me ac paene inuitum utque pedibus satisfieret admisisse. quodsi uel hac aetate tirones et qui sero accedunt ad cognoscendam nedum exercendam artem eo usque licet percipere leges carminis, quonam elegantiae putabimus peruenisse illos, qui a prima inde aetate proprietate sermonis uersusque Latini essent imbuti? — tamen cum ea qualem initio libri significaui admiratione tenerer artis Latinae, ad iustos fines laudes illorum redigere ueritatis studio auebat animus, nam et sic abundant uirtutibus. — sed de ipsorum poetarum placitis ubi exponamus, iam satis erit loci paratum. diuersas autem has duas, de quibus exposui, rationes acri cura qui respexerit, nisi prorsus pectore carebit, non saepe nec multum poterit rectam uiam declinare. utemur earum utraque promiscue.

VITA SCRIPTORIS.

Eduardus Fridericus Hermannus Lucianus Mueller natus sum Martisburgi a. d. XVI Cal. Apr. a. MDCCCXXXVI patre Friderico medico, matre Guilelmina e gente Schulmanniana. e quibus cum patrem intra quartum annum amisissem, matre quoque optima annum aetatis agens XVIII sum orbatus. fidem profiteor euangelicam. — cum ab a. inde MDCCCXXXXVI fuissem Berolini, eruditionem propaedeuticam gymnasio regio Joachimico accepi, e cuius praeceptoribus, cum omnibus gratias agam habeamque, maxime tamen propter cumulata in me merita cum laude et honore nominandi mihi Augustus Meinekius, cuius illo tempore auspiciis schola temperabatur, porro G. Giesebrechtius, J. Muetzellius, M. Seyffertus, H. Taeuberus, L. Wiesius. — ex his cum Meinekius maxime et Seyffertus auctores mihi extitissent litterarum Graecarum et Latinarum studium capessendi, ab a. MDCCCLIIII Berolini vel Halis philologiae operam navavi. Et Halis quidem per annum MDCCCLV interfui scholis Bernhardyi Blanckii Erdmanni Leonis Zacheri aliorum, Bernhardyi et magis Zacheri humanissima amicitia usus. Berolini per quadriennium obseruaui magna diligentia uiros celeberrimos A. Boeckhium, M. Hauptium, Ad. Trendelenburgium et subinde H. Keilium et M. Hertzium. —

iam ex illis cum Boeckhio et Hauptio seminarii philologici communione innotuissem, cito isdem ita sum conciliatus, non ut alios iam mallem propriorum studiorum sequi auctores. itaque his uiris praeterquam quae ingenii facultatibus exhibentur refero accepta omnia. — praeterea quicumque me doctrina seu consilio sive opera adiuverint, sciant memori semper me corde honorem ipsorum esse servaturum.

THESES.

I. Ex poetis non meliores sunt ei, qui, cum sensuum elegantia excellant, dictionum ac metrorum artem uiolent, quam qui hanc tueantur, at careant illa.

II. Homerica carmina interpretandi conatus ut consilio ita euentu cessit infelicissime Romanis.

III. Taciti histor. l. II c. X scribendum 'in ciuitate discordi et ob crebras principum mutationes inter seruitutem ac licentiam incerta paruae quoque res magnis motibus agebantur' (uulgo fertur inter libertatem).

IIII. Claudiani VII, 117 sq. (ed. Gesner.) scribendum

celsaque Dodone stupuit, rursusque locutae
in te Chaoniae mouerunt culmina quercus.

(u. f. mouerunt carmina).

V. Eiusdem XVIII, 199 sq. scribendum

hic Asiam uilla pactus regit, ille redemit
coniugis ornatu Syriam, tulit ille paterna
Bithynos mutasse domo.

(u. f. dolet ille).

VI. Eiusdem XX, 458 sq. scribendum

quam bene texentum laudabas stamina tutus,
et matutinis pellebas frigora pensis.

(u. f. laudabas carmina).

